Diário da Serra
# Caderno B+

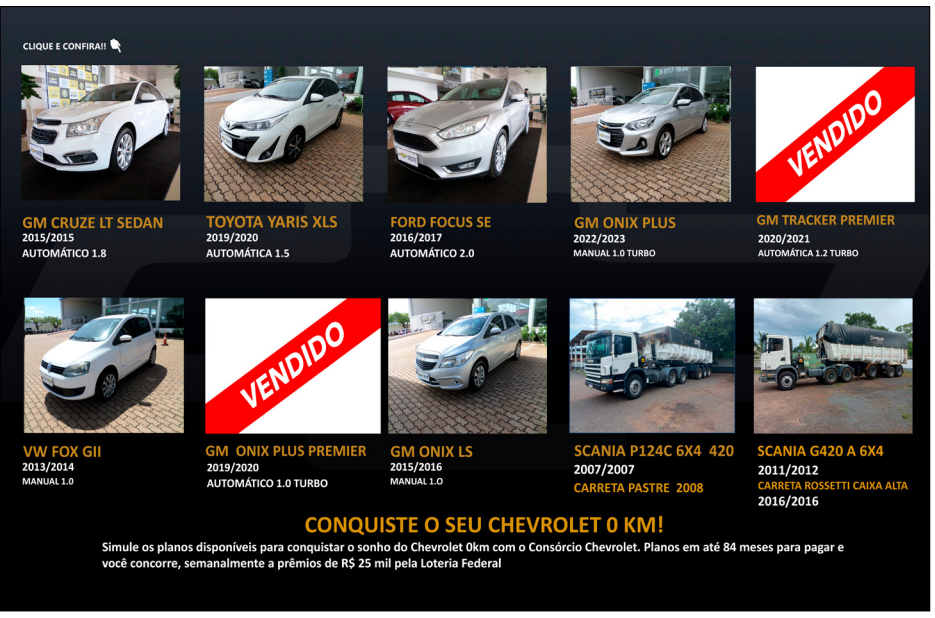
www.facebook.com/jornalds @diariodaserra

diariodaserra.com.br

Quarta-feira
ANO XXVI // EDIÇÃO Nº 11.412
TANGARÁ DA SERRA - MT - BRASIL
28 DE JUNHO DE 2023

ANUNCIE AQUI!
(65) 3326.6501

**Classificados** compra & venda | **Editais** & atas | **Entretenimento** cruzadinhas & diversos




## CLASSIFICADOS

**VENDE-SE**

IMÓVEL, NA RUA 120, Nº 559 - N, TARUMÃ. DESCRIÇÃO: CASA DE ALVENARIA COM 124 METROS DE ÁREA CONSTRUÍDA; TODA EM LAJE COM REBAIXO EM GESSO, EXCETO NA GARAGEM QUE É SOMENTE EM GESSO; PISO EM PORCELANATO; 3 SUÍTES - SENDO 1 COM CLOSET E ÁREA PRIVATIVA; ESCRITÓRIO; COZINHA PLANEJADA; TODOS OS AMBIENTES CLIMATIZADOS; LAVANDERIA; BANHEIRO SOCIAL; MURO COM 3 METROS DE ALTURA; CERCA ELÉTRICA; PORTÃO DE ELEVAÇÃO JET TURBO; 5 CAIXAS D'ÁGUA DE 1.000 LITROS (1 CAIXA PARA CADA SUÍTE - 1 PARA COZINHA - 1 PARA LAVANDERIA E BANHEIRO SOCIAL); GRADE NA POSIÇÃO VERTICAL COM 3 METROS DE ALTURA; TERRENO DE 10X25 COM TORNEIRA D'ÁGUA EM CADA CANTO ; TODA GRAMADA E COM ESPAÇO PARA AMPLIAÇÃO; ENERGIA SOLAR DE 800 KWH; TELHADO EM ESTRUTURA METÁLICA COM ETERNIT DE 6 MM; TODAS AS PORTAS SÃO DE CORRER, EXCETO AS PORTAS DA LAVANDERIA E BANHEIRO SOCIAL. INTERESSADOS LIGAR PARA O TELEFONE: (65) 9 9987-4909.

**VENDE-SE:**

COROLLA XEI 2.0; ANO 12/13. TRATAR: **(65) 9 9612-9570** (19-06)

**CONTRATE-SE:**

DIARISTA RESIDENCIAL, PARA 1 VEZ OU DUAS VEZES NA SEMANA. ENTRAR EM CONTATO COM SILVANA (65)98468-4520 OU 3326-4724.

Unimed Vale do Sepotuba
25 ANOS
www.unimed531.coop.br
Rua José Corsino, 486-W, Centro
78.300-074 - Tangará da Serra/MT
T. (65) 3339-1000 / 0800 645 0531

Tangará da Serra-MT, 28 de Junho de 2023.

UNIMED VALE DO SEPOTUBA – COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o número 02.597.394/0001-32, registro de operadora na ANS 31409-9, com sede à Rua José Corsino, 486-W, Centro, na cidade da Tangará da Serra (MT) no cumprimento do parágrafo único, inciso II, do art. 13, da Lei 9.656/98, que regulamenta os planos de saúde e, tendo em vista a não localização dos beneficiários abaixo relacionados, considerando os endereços fornecidos pelos mesmos, e constantes em nossos registros, vem em público solicitar o comparecimento destes usuários no horário comercial (07h 30min horas, às 17h 30min de segunda à sexta-feira), para tratar de assuntos relativos ao seu plano de saúde.

| Contrato | CPF/CNPJ | Contrato | CPF/CNPJ | Contrato | CPF/CNPJ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1866 | 293630680001XX | 5001004485 | 495428181XX | 5002000234 | 012276751XX |
| 1995 | 306262810001XX | 5001004562 | 017636891XX | 5002002181 | 015943191XX |
| 2578 | 297335040001XX | 5001004758 | 019669051XX | 5002003115 | 021529801XX |
| 3813 | 345347160001XX | 5001005121 | 569760461XX | 5002004121 | 054949501XX |
| 4071 | 357778940001XX | 5001005216 | 032195071XX | 5002004303 | 436729061XX |
| 4131 | 138852730001XX | 5001005380 | 037249011XX | 5002004755 | 010778101XX |
| 4332 | 189489240001XX | 5001005448 | 911731081XX | 5002005225 | 061664891XX |
| 4399 | 421069790001XX | 5001005492 | 062166871XX | 5002005250 | 806037181XX |
| 4400 | 421069790002XX | 5001005570 | 037989851XX | 5002005521 | 008760811XX |
| 4478 | 222294850001XX | 5001005584 | 045068271XX | 5002005585 | 852719261XX |
| 4518 | 460961890001XX | 5001005627 | 017024611XX | 5002005606 | 744517829XX |
| 3000016 | 046469844XX | 5001005654 | 017313951XX | 5002005670 | 910992931XX |
| 3000023 | 061510171XX | 5001005678 | 921034211XX | 6132001358 | 487911801XX |
| 4000045 | 940531701XX | 5001005733 | 049197770XX | 6132001548 | 172738031XX |
| 5001000316 | 015661041XX | 5001005738 | 008005881XX | 6503002187 | 979619491XX |
| 5001002957 | 009511591XX | 5001005794 | 035204561XX | 6509000023 | 017419121XX |
| 5001003760 | 019824521XX | 5001005824 | 555702832XX | 6906000459 | 206320371XX |
| 5001003922 | 039215191XX | 5001005842 | 036322011XX | 7500006135 | 130848788XX |
| 5001004150 | 310374531XX | 5001005979 | 703603721XX | | |

**TERZI – CONSULTORIA AGROAMBIENTAL E PROJETOS S/S LTDA**
**Rua Antônio Hortolani, 157 – N, Sala 05, Centro, Tangará da Serra – MT, Fone/Fax (65) 3326-2055**

**"LICENÇA PRÉVIA – LP e LICENÇA DE INSTALAÇÃO – LI"**
**FAZENDA GUZATTI III, VII e X**

**Antônio Dilceu Guzatti**, pessoa física, inscrito no CPF n. 492.171.359-68, torna público que requereu junto a **Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Meio Ambiente – Coordenadoria de Meio Ambiente** de Campo Novo do Parecis, a Licença Prévia (LP) e Licença de Instalação (LI), para atividade de **Criação de bovinos de corte confinados de 501 até 1.500**, na Fazenda Guzatti III, XII e X, localizado na Rodovia MT 364 Km 835, Zona Rural do município de Campo Novo do Parecis – MT, CEP: 78.360-000.

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMARCA DE BARRA DO BUGRES
2ª VARA DE BARRA DO BUGRES
Avenida Deputado Hitler Sansão, 1129, CENTRO, BARRA DO BUGRES - MT - CEP: 78300-000

## EDITAL DE INTIMAÇÃO

**Prazo do Edital: 30 Dias**

EXPEDIDO POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ DE DIREITO AROM OLIMPIO PEREIRA

| | |
|---|---|
| PROCESSO n. 0000743-42.2019.8.11.0008 | Valor da causa: R$ 998,00 |
| ESPÉCIE: [Tutela, Curatela]->PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL (7) | |
| POLO ATIVO: GERALDO ALVES DA SILVA<br>Endereço: Rua Pantaneira, 587, Barra do Bugres/MT - CEP: 78390-000 | |
| POLO PASSIVO: BERENILDA DA SILVA ALVES<br>Endereço: Rua Pantaneira, 587, Barra do Bugres/MT - CEP: 78390-000 | |

**FINALIDADE: PUBLICAÇÃO DA SENTENÇA DE INTERDIÇÃO**, prolatada nos autos acima mencionados, que segue abaixo transcrita.

**SENTENÇA:** *Vistos...* 1. Trata-se de **AÇÃO DE CURATELA C/C PEDIDO DE CURATELA PROVISÓRIA** ajuizada por **GERALDO ALVES DA SILVA** requerendo em síntese, a interdição e ser curador de **BERENILDA DA SILVA ALVES** (qualificados nos autos). 2. Consta na exordial que a interditanda é filha do requerente e que conforme relatório médico, a requerida é portadora de Síndrome de Down (CID:Q90), que a torna incapaz para a vida independente, necessitando de contínua ajuda de terceiros para a realização de tarefas do dia-a-dia. Ressalta que, em virtude da situação, o requerente deseja ser curador de sua filha, uma vez que esta não possui condições de cuidar de si própria (Id. 59677655). 3. Com a exordial, acostou documentos. 4. Recebida a exordial, o pedido de antecipação de tutela fora deferido, determinando-se a realização de perícia médica (Id. 59677655). 5. Laudo pericial acostado ao Id. 59677655/Pág. 45, atestando a incapacidade da requerida. 6. O Ministério Público apresentou parecer ao Id. 59677655/Pág. 56-58. 7. Vieram-me os autos conclusos.

**É o relatório. Decido.**

8. Trata-se de **AÇÃO DE CURATELA C/C PEDIDO DE CURATELA PROVISÓRIA** ajuizada por **GERALDO ALVES DA SILVA** requerendo em síntese, a interdição e ser curador de **BERENILDA DA SILVA ALVES** (qualificados nos autos). 9. De início, há que ser bem ressaltada a possibilidade do julgamento imediato da lide, independentemente de audiência de instrução, nos termos do artigo 355, do Código de Processo Civil. 10. Serve à presente conclusão o disposto no art. 1.771 do Código Civil, a estabelecer dois requisitos básicos para a convicção do julgador, quais sejam, o exame pessoal do arguido de incapacidade e a manifestação de profissionais. Tais requisitos, vale dizer, foram plenamente atendidos nos presentes autos. 11. Neste contexto, deve-se salientar que, com base na Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência e seu Protocolo Facultativo – ratificados pelo Congresso Nacional em conformidade com o procedimento previsto no artigo 5º, §3º, da Constituição Federal –, foi editado o Estatuto da Pessoa com Deficiência, que trouxe uma verdadeira conquista social, ao inaugurar um sistema normativo inclusivo, que homenageia o princípio da dignidade da pessoa humana em diversos níveis (Lei 13.146/2015). 12. E, dentre as diversas alterações promovidas pela aludida legislação, a mais sensível delas diz respeito ao regramento da capacidade civil no ordenamento jurídico brasileiro. Em suma, a doutrina do ilustre civilista Flávio Tartuce preleciona: *"(...) não existe mais, no sistema privado brasileiro, pessoa absolutamente incapaz que seja maior de idade. Como consequência, não há que se falar mais em ação de interdição absoluta no nosso sistema civil, pois os menores não são interditados. Todas as pessoas com deficiência, das quais tratava o comando anterior, passam a ser, em regra, plenamente capazes para o Direito Civil, o que visa a sua plena inclusão social, em prol de sua dignidade. Merece destaque, para demonstrar tal afirmação, o art. 6º da Lei 13.146/2015, segundo o qual a deficiência não afeta a plena capacidade civil da pessoa, inclusive para: a) casar-se e constituir união estável; b) exercer direitos sexuais e reprodutivos; c) exercer o direito de decidir sobre o número de filhos e de ter acesso a informações adequadas sobre reprodução e planejamento familiar; d) conservar sua fertilidade, sendo vedada a esterilização compulsória; e) exercer o direito à família e à convivência familiar e comunitária; e f) exercer o direito à guarda, à tutela, à curatela e à adoção, como adotante ou adotando, em igualdade de oportunidades com as demais pessoas. Em suma, no plano familiar há uma expressa inclusão plena das pessoas com deficiência. Eventualmente, e em casos excepcionais, tais pessoas podem ser tidas como relativamente incapazes em algum enquadramento do novo art. 4º do Código Civil. Cite-se, a título de exemplo, a situação de um deficiente que seja viciado em tóxicos, podendo ser tido como incapaz como qualquer outro sujeito. Esse último dispositivo também foi modificado de forma considerável pelo Estatuto da Pessoa com Deficiência. O seu inciso II não faz mais referência às pessoas com discernimento reduzido, que não são mais consideradas relativamente incapazes, como antes estava regulamentado. Apenas foram mantidas no diploma as menções aos ébrios habituais (entendidos como os alcoólatras) e aos viciados em tóxicos, que continuam dependendo de um processo de interdição relativa, com sentença judicial, para que sua incapacidade seja reconhecida. Também foi alterado o inciso III do art. 4º do CC/2002, sem mencionar mais os excepcionais sem desenvolvimento completo. O inciso anterior tinha incidência para o portador de síndrome de Down, não considerado mais um incapaz. A nova redação dessa norma passa a enunciar as pessoas que, por causa transitória ou permanente, não puderem exprimir vontade, o que antes estava previsto no inciso III do art. 3º como situação típica de incapacidade absoluta. Agora a hipótese é de incapacidade relativa. Verificadas as alterações, parece-nos que o sistema de incapacidades deixou de ter um modelo rígido, passando a ser mais maleável, pensado a partir das circunstâncias do caso concreto e em prol da inclusão das pessoas com deficiência, tutelando a sua dignidade e a sua interação social (...)[1]"*. 13. Ainda: *"(...) a curatela, restrita a atos relacionados aos direitos de natureza patrimonial e negocial, passa a ser uma medida extraordinária (art. 85) (...)", o que, porém, não representou a extinção do procedimento de interdição, que "(...) continuará existindo, ainda que em uma nova perspectiva, limitada aos atos de conteúdo econômico ou patrimonial, como bem acentuou Rodrigo da Cunha Pereira. É o fim, portanto, não do procedimento de interdição, mas sim, do standard tradicional da interdição, em virtude do fenômeno da flexibilização da curatela, anunciado por Célia Barbosa Abreu. Vale dizer, a curatela estará mais personalizada, ajustada à efetiva necessidade daquele que se pretende proteger (...)"[2]*. 14. A bem da verdade, destaca-se mesmo o posicionamento daqueles que sequer veem necessária a produção da prova pericial, desde que se note, já no interrogatório do interditando, a manifesta presença de qualquer dos motivos autorizadores da interdição. No ponto, a lição de Nelson Nery Junior e Rosa Maria de Andrade Nery: *"No processo de interdição, pode o Juiz dispensar a perícia médica, prevista no CPC 1.183, se estiver absolutamente convencido, por documentos e pelo interrogatório que realizou, da deficiência mental do interditando, mormente se tal convicção não seria modificada pelo laudo, ao qual o Magistrado não está adstrito (RT 786/270)."* 15. Constata-se, portanto, que mesmo quando a matéria objeto da causa for de fato, o julgamento antecipado é permitido se o fato não precisar ser provado em audiência, como no presente caso, uma vez que consta dos autos laudo médico, bem como com o que consta nos respectivos autos, restando comprovada a incapacidade da interditanda, e os cuidados despendidos com ela pela parte requerente. 16. Da análise do conjunto fático-probatório, é possível concluir que a interditanda se enquadra nas hipóteses previstas no art. 1.767 do Código Civil, mais precisamente, no inciso I, ou seja, não poder exprimir sua vontade, por causa transitória ou permanente. 17. É forçoso destacar que o laudo pericial acostado ao Id. Id. 59677655/Pág. 45 apontou com clareza que a interditanda apresenta enfermidade que a torna incapaz de compreender seus atos e manifestar sua vontade livremente. 18. Assim, os elementos de prova constantes dos autos são mais do que suficientes para o reconhecimento de que a parte interditanda é relativamente incapaz, não podendo exprimir a sua vontade por doença mental permanente. 19. Portanto, o fato de o (a) interditando não ter o discernimento para os atos da vida civil, em decorrência de suas condições mentais, já é suficiente para a decretação de sua interdição. Sua incapacidade traduz uma situação de fato que merece regularização legal e jurídica. 20. Conquanto se trate de instituto de exceção, no caso em comento, a determinação da curatela do interditando é a medida de rigor na espécie. 21. Tendo em vista que não há evidência nos autos de que a situação da interditanda possa se alterar nos próximos anos, conforme laudo pericial, decreto a interdição, excepcionalmente, por prazo indeterminado. 22. Por fim, convém apenas assentar, mais uma vez, que o instituto protetivo da curatela somente afeta os atos relacionados aos direitos de natureza patrimonial e negocial, nos termos do artigo 85, caput, da Lei 13.146/2015, não se revelando necessária a assistência do interditando para a realização de quaisquer atos existenciais (artigo 85, § 1º, da Lei 13.146/2015). 23. Pelo exposto, **JULGO PROCEDENTE** o pedido articulado na exordial, nos termos do artigo 487, inciso I, do Código de Processo Civil, para o fim de: **DECRETAR a interdição da Requerida BERENILDA DA SILVA ALVES**, declarando-a relativamente incapaz de exercer pessoalmente os atos da vida civil, na forma do artigo 4º, inciso III do Código Civil e de acordo com o artigo 1.775, § 3º, do Código Civil, e nomeio como curador definitivo do(a) interditado o(a) **Sr(a). GERALDO ALVES DA SILVA**. 24. Em obediência ao disposto no artigo 755, §3º, do Código de Processo Civil e no artigo 9º, III, do Código Civil, inscreva-se o presente no Registro Civil e publique-se na imprensa local e no Órgão Oficial, 03 (três) vezes, com intervalo de 10 (dez) dias. 25. Nos termos do artigo 759, caput, do Código de Processo Civil, após o registro da sentença no Cartório de Registro Civil local, intime-se o curador, para prestar compromisso, no prazo de 05 (cinco) dias. 26. Isento de custas. 27. Notifique-se o Ministério Público. 28. Intime-se. Cumpra-se. **Barra do Bugres-MT**, 18 de abril de 2023. **Arom Olimpio Pereira** *Juiz de Direito*

E, para que chegue ao conhecimento de todos e que ninguém, no futuro, possa alegar ignorância, expediu-se o presente Edital que será afixado no lugar de costume e publicado na forma da Lei. Eu, NATHÁLIA ROCHA DUARTE, digitei.

BARRA DO BUGRES, 16 de junho de 2023.

KARINA NORBACH
**Gestor(a) Judiciário(a)**
**Autorizado(a) pelo Provimento nº 56/2007-CGJ**

**OBSERVAÇÕES:** O processo está integralmente disponibilizado pelo Sistema PJe - Processo Judicial Eletrônico, no endereço https://pjeinstitucional.tjmt.jus.br, nos **TERMOS DO ARTIGO 9.º DA LEI 11.419/2006**.

**INSTRUÇÕES DE ACESSO:** Para acessar as peças e atos judiciais vinculados a este documento, acesse o endereço: > https://m.tjmt.jus.br/home, pelo seu navegador de internet.

- No celular: com o aplicativo aberto, acesse o serviço "Leia aqui seu código" e dê permissão para o aplicativo acessar a câmera do seu celular.Com a câmera habilitada, aponte para o QRCODE.
- No computador: com o portal aberto, acesse o serviço "Leia aqui seu código", clique na lupa localizada na parte superior direita e digite o "Código" localizado abaixo do QRCODE.
- Caso V. S.ª não consiga consultar os documentos via internet, deverá comparecer à Unidade Judiciária (endereço acima indicado) para ter acesso, bem como proceder o seu cadastramento ao sistema.
- **ADVOGADO: 1)** O advogado deverá proceder à habilitação em cada processo que pretenda atuar, exclusivamente através da funcionalidade "Solicitar Habilitação", sob pena de não conhecimento dos atos praticados. (Art. 21 da Resolução nº 03/2018-TP). **2)** Quando da resposta a este expediente, deve ser selecionada o ícone de resposta a que ela se refere, localizada na aba "Expedientes" no "Painel do Representante Processual", sob pena de o sistema não vincular a petição de resposta à intimação, com o consequente lançamento de decurso de prazo. Para maiores informações, favor consultar o Manual do PJe para Advogados em https://pjeinstitucional.tjmt.jus.br/#!suporte.

Assinado eletronicamente por: **NATHALIA ROCHA DUARTE**
**16/06/2023 16:35:25**
https://clickjudapp.tjmt.jus.br/codigo/PJEDAFJLWZNDX
ID do documento: **119230303**

PJEDAFJLWZNDX